Mayuram-Madurai Express Buses

* 111 *Q.*—THIRU K. M. RAMASWAMI GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to introduce an express bus service between Mayuram and Madurai (via) Kumbakonam, Thanjavur and Tiruchirappalli and

(*b*) if so, the stage at which the matter now stands ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, Road-Train buses and double decker buses are introduced at Bangalore, in the Mysore State to facilitate passengers and also to effect economy. So, will this Government come forward to introduce such buses in our State ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற கேள்வியோடு தொடர்பு கொள்ளவில்லை.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது இல்லாவிட்டாலும் மாயூரத்தில் இருந்து மற்ற இடங்களுக்குப் போக அங்கிருந்து எதிர்காலத்திலாவது பஸ்கள் புறப்படுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்போது மாயவரத்தில் இருந்து தஞ்சை, திருச்சிக்குத் துரித பஸ்கள் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. மதுரை போக வேண்டுமென்று விரும்புகிறவர்கள் திருச்சிக்குப்போய் அங்கிருந்து செல்லலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : கடுவிசைப் பேருந்து வண்டி, விரைவுப் பேருந்து வண்டி என்று இரண்டு போட்டிருக்கிறதே, இரண்டுக்கும் என்ன வித்தியாசம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இரண்டும் ஒன்றுதான்.

Imported foodgrains

* 112 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state the quantity of imported foodgrains allotted to this State for the year 1967-68 and the subsidy given by the Centre, therefor ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : 1967-ஆம் ஆண்டு எப்ரல் திங்கள் முதல் 1968-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் வரையிலான காலஅளவிற்கு இந்திய அரசு இம்மாநிலத்திற்கு மொத்தம் 49,500 டன் கோதுமையும் 1,07,949 டன் கோதுமைப் பண்டங்களும் ஒதுக்கியுள்ளது. கோதுமையின் வெளியீட்டு விலை குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ரூ. 55 ஆகும். இதில் ரூ. 12 உதவித்தொகையாகும். கோதுமைப் பண்டங்களின் விற்பனையிலும் குவிண்டால் ஒன்றுக்கு இதே அளவு உதவித் தொகை சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. இது 31—12—1967 வரை செயலிலிருந்தது.

1—1—1968 முதல் இந்திய அரசு கோதுமை வெளியீட்டு விலையை குவின்டால் ஒன்றுக்கு ரூ. 55-லிருந்து ரூ. 67 ஆக உயர்த்தியது. அதன் மூலம் குவின்டால் ஒன்றுக்கு ரூ. 12 உதவித்தொகையை நிறுத்திவிட்டது. அதன் விளைவாகக் கோதுமைப் பண்டங்கள் குறித்த உதவித்தொகை

வழங்கப்படவில்லை. எனவே இறக்குமதி செய்யப்பட்ட கோதுமைக்கும், இறக்குமதி செய்யப்பட்ட கோதுமையிலிருந்து தயாரிக்கப்பட்ட கோதுமைப் பண்டங்களுக்கும் 1—1—1968 முதல் உதவித் தொகை வழங்கப்படுவதில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, is the allotment of the imported foodgrains like wheat and wheat products to our State sufficient to satisfy the local demands of our State and also since the subsidy has been abolished after March this year, is that subsidy to be borne by our State or the consumers are to pay that subsidy which is included in the issue price ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : My hon. Friend has clubbed two or three questions. As for the first part of the question whether it is adequate, it is not adequate. Periodical representations in the Chief Ministers' Conferences and through D.O. letters by the Hon. the Chief Minister have repeatedly been made and as a result of those representations, from July and August we have been getting adequate quantity of wheat. As regards the second part of the question, subsidy is included in the issue price and we take wheat issued from the Food Corporation of India and neither the State Government pay for subsidy nor are they asked to pay it at the counter. As regards the third part of the question, it is not passed on to the consumer.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு கோதுமைக்காக 31—12—1967-ம் தேதிவரை உதவித் தொகை ஒரு குவிண்டாலுக்கு 12½ ரூபாய் வரையில் கொடுத்ததாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அரிசியைக் குறைந்த விலைக்குக் கொடுப்பதற்காக, தமிழ் நாட்டுக்கு ரூபாய் 10 கோடி கொடுக்கவேண்டுமென்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கேட்டும் அவர்கள் தரவில்லையே ஏன் ? இதுவரையில் கோதுமைக்கு மொத்தத்திலே சப்ஸிடியாக எவ்வளவு வழங்கியிருக்கிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. மதியழகன் : கோதுமைக்குக் கடந்த வருடம் 31-ம் தேதி வரையில் சப்ஸிடி வழங்கப்பட்டுக்கொண்டு வந்தது. இதை ஆதாரமாக வைத்துத்தான் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அரிசிக்காக 10 கோடி ரூபாய் கொடுக்கக்கூடாதா என்று கேட்டார்கள். அது ரொம்ப நியாயமான கோரிக்கை. கடந்த டிசம்பர் வரையிலும், எனக்குச் சரியான புள்ளிவிவரம் அதுபற்றித் தெரியவில்லை, கோதுமைக்காக இந்தியா முழுவதும் 100 கோடி ரூபாய் வரையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாநில அரசும்சரி, மத்திய அரசும்சரி, கொடுக்கின்ற உதவித்தொகை கடைசியில் சாதாரண மக்களுக்குப் போய்ச்சேரும் என்ற அளவிலேதான் சப்ஸிடி கொடுக்கிறார்கள். இங்கேயுள்ளவர்கள் நீங்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். மத்திய அரசு ஒவ்வொரு ஆண்டும் 100 கோடி ரூபாய் வரையில் கோதுமைக்காக சப்ஸிடி கொடுத்து, கடந்த டிசம்பர்வரை கொடுத்து நிறுத்திவிட்டது. அதுகூட எங்களுக்குச் சந்தோஷமல்ல. முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில், அது எங்களுக்குச் சாதகமாக இல்லையென்றும், அரிசிதான் நாங்கள் சாப்பிடுகிறோம் என்றாலும், இந்திய நாட்டிலே உள்ள பெரும்பாலான மக்கள் ஏழை எளியவர்கள், பாமர மக்களுக்குத்தான் அந்த சப்ஸிடி போய்ச் சேரும், ஆகவே அந்த சப்ஸிடியை வித்ட்ரா பண்ணுவது தப்பு என்றுதான் நாங்கள் வாதாடினோம். ஒவ்வொரு ஆண்டும் கோதுமைக்காகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களும் அதைப்போன்று படியரிசித் திட்டத்திற்காக உதவித் தொகை கேட்டபொழுது அதற்கு அவர்கள் இணங்கவில்லை.

திரு. கே. விநாயகம் : சார், படியரிசித் திட்டத்திற்காக பத்து கோடி ரூபாய் கேட்டிருப்பது—முதலமைச்சர் கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கேட்பது, வாங்கிக்கொள்வது—அவர்களுடைய சாமர்த்தியத்தைப் பொறுத்

[1968 ஆகஸ்ட் 23

தது. கோதுமைக்கு சப்ஸிடியாக மத்திய அரசாங்கம் 100 கோடி ரூபாய் கொடுத்தது, இந்தியா தேசம் பூராவுக்குமா அல்லது நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு மட்டுமா ? இந்தியா பூராவுக்கும் எவ்வளவு சப்ஸிடி கொடுத்தது ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நம்முடைய மாநிலத்திற்கு ரொம்பக் குறைவாகத்தான் கொடுக்கிறார்கள். ஆகையினால் நம்முடைய மாநிலத்திற்குக் குறைந்துதான் வந்திருக்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியது இதற்குப் பின்னாலே இருக்கிற தத்துவத்தைத்தான். நீங்கள் பார்த்து படியரிசி போட்டுவிட்டீர்களே, நீங்கள்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இந்திய அரசு பெரும்பாலான மக்கள் சாப்பிடக்கூடிய கோதுமைக்காக இந்தியக் கருவூலத்திலிருந்து 100 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருப்பதுதான் இதிலே கவனிக்க வேண்டிய அம்சம்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : இந்தியாவில் வடக்கே உள்ளவர்கள் கோதுமையைச் சாப்பிடுகிறார்கள். தெற்கே இருக்கிறவர்கள் அரிசியைச் சாப்பிடுகிறார்கள். வடக்கே கொடுக்கக் கூடிய உணவுப் பொருள்களை குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் 100 கோடி ரூபாய் சப்ஸிடி கொடுக்கிறபோது தெற்கே உள்ள அரிசி சாப்பிடக்கூடிய மக்களுக்கு அரிசியைக் குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்கக் கூடிய முறையில் அதே மாதிரி உதவித் தொகையைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டோம். கிடைக்கவில்லையே, கோதுமைக்காக 100 கோடி ரூபாய் அளவில் கொடுத்து இருப்பதால், இங்கேயும் அரிசிக்காக கொடுப்பதற்கு மீண்டும் நம்முடைய அரசாங்கம் வற்புறுத்த முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைத்தான் இந்த அரசு திருப்பித் திருப்பி வற்புறுத்திக்கொண்டு வருகிறது. உதவித் தொகையாகக் கொடுக்காவிட்டாலும் கடனாகவாவது கொடுங்கள், பின்பு மாரடோரியம் மாதிரி வட்டியைச் சேர்த்து ஒத்தி வையுங்கள் என்று கேட்டாகிவிட்டது. இன்னும் நம்முடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றுகின்ற கட்டம் வந்ததாகத் தெரியவில்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : பாராளுமன்றத்திலே மத்திய அமைச்சர் திரு. சிண்டே அவர்கள் வெளிநாடுகளிலிருந்து வாங்கும் பொழுது இந்த உணவுப் பொருள்களை 134 ரூபாய் கொடுத்து வாங்குவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்களே, இந்த நாட்டிலே உள்ள மக்களுக்குப் பாதிகூடக் கொடுக்கக்கூடாதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது பாராளுமன்றத்திலே கேட்கவேண்டிய கேள்வி.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : தலைவர் அவர்களே, சென்னை, கோயம்புத்தூருக்கு மாத்திரம் ஒரு படி அரிசி போடுவதால் எட்டு கோடி ரூபாய் வரை கைப்பிடிப்பு ஏற்படுகிறது. ரூபாய் பத்து கோடி மத்திய அரசாங்கம் கொடுத்தால் சென்னை மாநிலம் முழுவதற்கும் படியரிசி போடுவதற்கு முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உறுப்பினர் அவர்களுடைய கணக்கே தவறானது. கடந்த பட்ஜெட்டின் போது கூட நான் விளக்கியிருக்கிறேன். எட்டு கோடி, பத்து கோடி என்று சொல்கிறார்கள். இப்பொழுது வரவு செலவுக் கணக்குகள் தயாராகிவிட்டன. சென்னையிலும், கோயம்புத்தூரிலும் எல்லாம் சேர்ந்து படியரிசித் திட்டத்திற்கு ஏற்படுகிற செலவே $2\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாய்தான். ஐந்து கோடி ஆறு கோடி என்பது தவறான கணக்கு. (திரு என். எஸ். வி. சித்தன் : கவர்னர் அவர்கள் ஏழு கோடி என்று சொல்லியிருக்கிறார்களே) சரியாகக் கவனிக்கவில்லை. சென்னையிலும், கோயம்புத்தூரிலும் போடுவதில் $2\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாய்தான். வெளியே உள்ளவர்களுக்கும் சப்ஸிடி என்ற முறையில் கொடுக்கப்படுகிறது. அதற்கு வேறு தனியாக ஆகிறது. இந்த வருடம் எட்டு கோடி என்று சொல்வது தோராயம்தான். உண்மையிலேயே நாலு கோடிதான் இந்த வகையிலே செலவாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 23]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், கோதுமை சாப்பிடக்கூடிய மெஜாரிட்டி மக்களுக்கு மத்திய சர்க்கார் சப்ஸிடி கொடுக்கிறபோது அரிசி சாப்பிடுகிற மைனாரிட்டி மக்களுக்குக் கொடுக்காமல் பாரபட்சம் காட்டுவதால் அதற்காக வழக்குத் தொடுக்க உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மக்கள் மன்றத்தின் சார்பாக உண்மை நிலைமையை முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் கோதுமைக்குக் கொடுக்கிறீர்களே, அரிசிக்குக் கொடுக்க கூடாதா என்று கேட்டார்கள். கோதுமைக்குக் கொடுப்பதையும் நிறுத்திவிட வேண்டாம், அவர்களுக்காவது கொடுக்கலாம் என்று நியாயத்தின் அடிப்படையிலே சொன்னார்கள். மக்களுடைய மன்றத்தின் மத்தியிலே அந்த வழக்கை வைப்பதைத்தான் இந்த அரசு செய்துகொண்டு இருக்கிறது.

திரு. கே. விநாயகம் : மதுரை நகரத்திலும், கோவை நகரத்திலும் ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தை.......(குறுக்கீடு : மதுரை அல்ல, கோவை நகரத்தில்)—மதுரை என்று கூறினார்களே....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதல் கேள்வி இறக்குமதி செய்யப்பட்ட உணவுப் பொருள்களுக்கு மத்திய அரசு கொடுக்கும் உதவித் தொகையைப் பற்றியது....

திரு. கே. விநாயகம் : நீங்கள் டைவர்ஷனுக்கு விட்டு விட்டீர்களே.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதல் கேள்வியை ஒட்டி தாங்கள் துணைக் கேள்வி கேட்க வேண்டும்.

திரு. கே. விநாயகம் : படி அரிசித் திட்டம் இதிலே வந்துவிட்டதே. The Hon. Food Minister was pleased to tell us that the Government was incurring a loss of Rs. 2½ crores. Will he tell us whether this loss, for the doling out to two cities, is for the entire year or only for a part of the year ? Will he clarify what would be the loss to be incurred if this is spread for the whole 12 months of a year?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதைப்பற்றிப் பல தடவை சொல்லியிருக்கிறேன். இந்தத் திட்டத்திற்கு கடந்த ஆண்டு மே மாதத்தில் இருந்து மார்ச் 31-ம் தேதி வரை ஆன செலவு 2½ கோடி ரூபாய். வெளியே பேசுவது போலவோ, மன்றத்திலே சிலர் பேசுவது போலவோ ஐந்து கோடி ரூபாய், எட்டு கோடி ரூபாய் என்பது அல்ல. ஆனால் குடும்பக் கார்டு உள்ள எல்லாப் பகுதிகளிலும் நாம் கொள்முதல் செய்கிற விலையைக் காட்டிலும் குறைவான விலைக்குக் கொடுப்பதால் அதனால் ஏற்படக்கூடிய செலவு ஆண்டு ஒன்றுக்கு நான்கு கோடி ரூபாய் வரை ஆகும். ஆகவே, எட்டு கோடி ரூபாய் என்று சொல்லும்போது அதிலே முழு ஆண்டுக்கு மூன்றே முக்கால் கோடிதான் படி அரிசித் திட்டத்திற்காகச் செலவாகும். அதே அளவு நலனைக் குடும்பக் கார்டு இருக்கும் பகுதியிலுள்ள மக்களும் அனுபவிக்கிறார்கள். ஆகவே, பாரபட்சம் எதுவும் இல்லை.

Representation by Millers

* 113—Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state whether the rice millers in Thanjavur district hav e represented to the Government to fix the out turn of ADT 27 at 63·5 per cent ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆம்.